

Årsberetning 2016

Elektronisk votering

I sommeren 2016 gik ankenævnet over til elektronisk votering i sagerne. Dette medførte en lettelse for de voterende, da de ikke mere skulle modtage og sende sagerne fysisk.

Servicemål

Ankenævnet har i 2012 fastsat servicemål for sagsbehandlingen, som opgøres hvert halve år i januar og juli. Servicemål og opfyldelsen heraf offentliggøres på ankenævnets hjemmeside.

Servicemålene er defineret som følger:

Servicemål
50 % af de tekniske sager (patent og brugsmodelsager) er behandlet indenfor 12 måneder
80 % af varemærke- og design sagerne er behandlet inden for 8 måneder

Målene er fastsat ud fra flere hensyn, herunder, at der er tale om relativt få sager, hvorfor der ikke skal meget til, før der kommer store statistiske udsving, samt at ankenævnet lægger vægt på at træffe sine afgørelser så hurtigt som muligt. Hvis parterne i en given sag ønsker denne sat i bero i en periode for at forhandle eller indhente yderligere dokumentation til brug for sagen, kan sådanne anmodninger efter en konkret vurdering imødekommes.

I 2016 opfyldte ankenævnet ikke servicemålene. For de tekniske sager blev således 44 % behandlet indenfor de 12 måneder, og for varemærkesagernes vedkommende blev 55 % behandlet indenfor de 8 måneder. Til sammenligning var tallene i 2015 22 % for de tekniske sager og 73 % for varemærkesagerne.

Mundtlig forhandling

Ved ændringen af Ankenævnsbekendtgørelsen, som trådte i kraft 1. oktober 2009, blev der bl.a. strammet op på omfanget af mundtlige forhandlinger. Møder er blevet berammet, når det har været nødvendigt. Der blev afholdt mundtlig forhandling i 3 sager i 2016. Alle møder vil fortsat blive offentliggjort på ankenævnets hjemmeside.

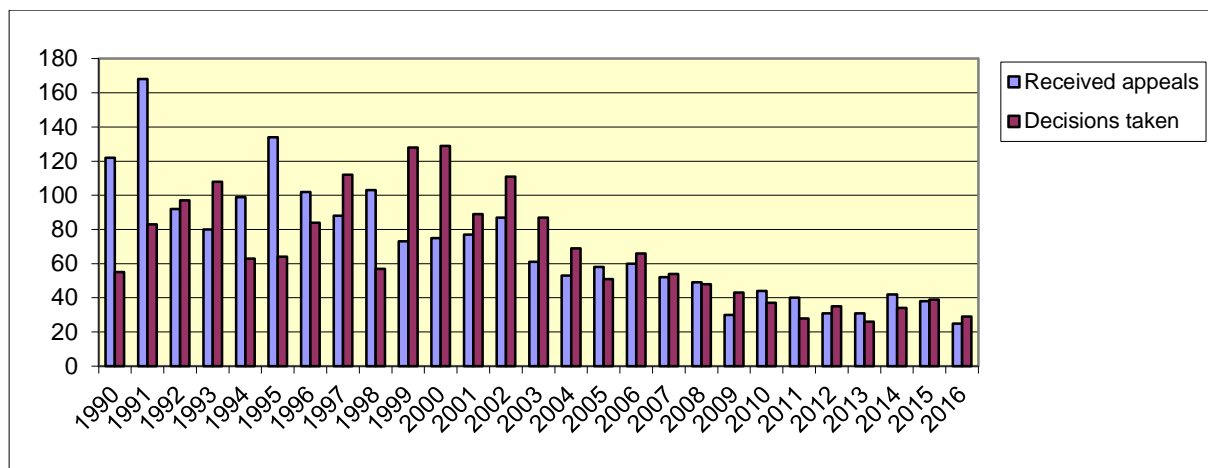
Sager

I 2016 modtog ankenævnet 25 sager.

4 sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: 4 patentsager, 0 brugsmodelsager og 0 DK/EP-sager.

På varemærkeområdet indkom der 19 sager, hvortil skal lægges 2 sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol sager). Der indkom ingen ankesager vedrørende design.

I 2016 traf ankenævnet afgørelse i 29 sager. Målsætningen for ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindre, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at få sagerne ekspederet hurtigt, således at brugerne af ankenævnet kan få deres afgørelse uden unødigt ventetid.



Af de afgjorte sager vedrørte 0 certifikat, 0 DK/EP, 8 patent og 1 brugsmode. Varemærker tegnede sig for 18 afgjorte sager og Madrid Protokol sager for 2. Der var ingen afgørelser vedrørende fællesmærker eller design.

Både brutto- og nettosagsbehandlingstiden opgøres. Bruttosagsbehandlingstiden opgøres, som tiden fra en anke er modtaget i sekretariatet til datoen, hvor der er afsagt kendelse i sagen. Nettosagsbehandlingstiden er den tid, hvor sagen befinder sig til behandling i sekretariatet eller hos ankenævnsmedlemmerne, herunder ekspedition af post, votering, mødeberømmelse og udfærdigelse af kendelse.

Bruttosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Patentsager, antal mdr. (inkl. brugsmodeller, certifikater)	19,05	9,22	13,43	11,28	13,22	8,19	9,06	9,48	11,95	14,74	13,26
Varemærker, antal mdr. (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	11,23	9,35	10,07	9,72	6,54	7,72	7,71	6,92	7,2	7,42	7,43

Nettosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Patentsager (inkl. Brugsmodeller, certifikater)	Ej opgjort	7,04	10,24	8,52	7,23	7,11	4,45	6,96	9,23	10,30	8,78

ter)											
Vare- mærker (inkl. MP-reg., fælles- mærker og de- sign)	Ej op- gjort	4,87	5,24	5,50	2,53	2,8	3,35	2,84	3,7	3,14	2,71

Som det fremgår af ovenstående tabeller, er bruttosagsbehandlingstiden faldet for de tekniske sager og for varemærkesagerne set er det stort set status quo i forhold til 2015. Nettosagsbehandlingstiden er faldet for både de tekniske sager og for varemærkesagerne, når der sammenlignes med 2015. Da der er tale om forholdsvis få sager særligt hvad angår de tekniske sager, har den enkelte sags behandlingstid stor betydning for den samlede sagsbehandlingstid. Små udsving giver anledning til store ændringer.

Du kan læse mere om sagsbehandlingen af ankesager på <http://www.dkpto.dk/pvanke/indhold/sagsbehandling/>

Domstolssager

I 2016 blev 5 af ankenævnets afgørelser anket til Sø- og Handelsretten (alle varemærkesager). Ingen sager blev anket til Østre Landsret eller til Højesteret. Samtidig afsluttede Sø- og Handelsretten 4 sager, hvoraf de 2 sager blev afsluttet ved dom, og 2 blev hævet af sagsøger. Der blev afsluttet 1 sag ved dom ved Østre Landsret.

Ved udgangen af 2016 verserede der 7 sager ved Sø- og Handelsretten (alle varemærkesager). Det vides endnu ikke, hvornår der bliver truffet afgørelse i disse sager. Der verserer ingen sager ved Østre Landsret og Højesteret.

Af tabellen nedenfor fremgår det, hvor stor en del af de af ankenævnet afgjorte sager, der er indbragt for domstolene.

Før Domstolsreformen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Landsretten Patenter, Brugsmode- ler, Certifikater	20%	20%	20%	6%	4%	0%	3%
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	10%	3%	6%	3%	7%	6%	11%

Efter Domstolsreformen	2007	2008	2009	2010	2011	2012
------------------------	------	------	------	------	------	------

Sø- og Handelsretten						
Patenter, brugsmødeller, Certifikater	0 %	6 %	0 %	11 %	4 %	14 %
Sø- og Handelsretten						
Varemærke, Design	14 %	22 %	19 %	18 %	11 %	18 %

Efter Domstolsreformen	2013	2014	2015	2016		
Sø- og Handelsretten						
Patenter, brugsmødeller, Certifikater	16 %	0 %	0 %	0 %		
Sø- og Handelsretten						
Varemærke, Design	5 %	22 %	17 %	25 %		

På ankenævnets hjemmeside

http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede_ankesager/ er det muligt at følge med i hvilke sager, der bliver indbragt for domstolene samt at læse dommene i de afgjorte sager.

Omgørelser

I forhold til de sager, som bliver indbragt for ankenævnet, kan det være relevant at se på omgørelsesprocenten, dvs. i hvor mange tilfælde Ankenævnet for Patent- og Varemærker omgør styrelsens afgørelser.

Som det ses af nedenstående tabel, er der sket et fald i antallet af omgørelser både for de tekniske sager og for varemærkesager. Da udregningen imidlertid sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, kan udsvinget imellem de to år ikke tages til indtægt for en ændring i ankenævnets vurdering af sagerne.

Nedenfor fremgår tallene for 2016 og 2015. I disse tal indgår ikke antallet af sager, som er tilbagetaget eller afvist (1 sag), eller hvor afgørelsen lød på, at sagen skulle hjemvises til Patent- og Varemærkestyrelsen til fornyet behandling (6 tekniske sager og 2 varemærkesager).

2016 (2015)	Afgørelser	Heraf omgjort	Omgjorte sager i pct. af afgjorte sager
Patenter, DK/EP brugsmødeller, certifikater	9 (9)	0 (1)	0 % (11 %)
Design	0 (0)	0 (0)	- (-)
Varemærker (inkl.MP-reg. og fællesmærker)	20 (30)	6 (5)	30 % (17 %)

I 2016 var der 1 sag, hvor der blev anmodet om tilbagekaldelse af klage i en sag.

I henhold til § 14 i bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker afgør formanden, hvorvidt anmodningen om tilbagekaldelse kan imødekommes. Som udgangspunkt accepterer ankenævnet, at klager bliver tilbagekaldt. Dog kan der forekomme situati-

oner, hvor sagen er så langt i behandlingen, at anmodningen om tilbagekaldelse ikke imødekommes. Det kan eksempelvis være i den situation, hvor sagen er færdigbehandlet og kun venter på endelig godkendelse, inden den offentliggøres, sammenholdt med at tilbagekaldelsesbegæringen ikke er velbegrunnet. Ankenævnet henstiller, at parterne ikke venter med at anmode om tilbagekaldelse til sidste øjeblik, da de derved løber den risiko, at der bliver afsagt en kendelse, som går dem imod.

Se ankenævnsbekendtgørelsen: <http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/forskrifter/>.

Ankenævnets medlemmer

Ankenævnets medlemmer er udpeget af Erhvervs- og vækstministeren. Pr. 1. januar 2016 havde ankenævnet følgende sammensætning:

Formand:

H.C. Thomsen Fhv. landsdommer

Næstformand:

Hanne Kirk Advokat, ph.d.

Medlemmer:

Eva Kirstine Borgen	Advokat
Jesper Thorsen	EPA, ph.d., M.Sc.Eng.
Peder Klit	Ingeniørdocent
Birger Lindberg Møller	Professor, dr.scient.
Lise Abildgaard Ryberg	EPA, M.Sc.Eng.
Jens Schovsbo	Professor, dr.jur.
Flemming Stassen	Associate professor
Knud Wallberg	Advokat, p.hd.
Ulla Wennermark	Advokat

Afslutning

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forgangne år.

Hans Chr. Thomsen
Formand

Hanne Kirk
Næstformand