

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

HØJESTERETS DOM
afsagt onsdag den 4. oktober 2006

Sag 579/2004

Ankenævnet for Patenter og Varemærker
(kammeradvokaten ved advokat Stig Grønbæk Jensen)
mod
Aalborg Industries A/S
(advokat Christian L. Bardenfleth)

I tidligere instans er afsagt dom af Sø- og Handelsretten den 19. november 2004.

I pådømmelsen har deltaget syv dommere: Torben Melchior, Poul Sørensen, Per Sørensen, Asbjørn Jensen, Lene Pagter Kristensen, Marianne Højgaard Pedersen og Poul Dahl Jensen.

Sagen er behandlet skriftligt, jf. retsplejelovens § 387.

Påstande

Appellanten, Ankenævnet for Patenter og Varemærker, har påstået frifindelse.

Indstævnte, Aalborg Industries A/S, har påstået stadfæstelse.

Anbringender

Aalborg Industries A/S har frafaldet anbringendet om, at kendetegnet "AALBORG" ved indarbejdelse har fået fornødent særpræg og dermed kan registreres efter varemærkelovens § 13, stk. 3.

Supplerende sagsfremstilling

Den registrering af AALBORG som EF-varemærke, der fandt sted i 2003, er i en sag om sletning ved en afgørelse af 23. november 2004 opretholdt af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (OHIM). Afgørelsen er indbragt for OHIMs appelkammer.

I EF-domstolens dom af 4. maj 1999 (C-108/97 og C-109/97 – Windsurfing Chiemsee), der er omtalt i Sø- og Handelsrettens dom, hedder det i besvarelsen af spørgsmålene bl.a., at artikel 3, stk. 1, litra c i varemærkedirektivet

”skal fortolkes således, at

- den ikke begrænser sig til kun at forbyde registrering af geografiske navne som varemærker i de tilfælde, hvor disse betegner steder, der for nærværende efter de relevante omsætningskredses mening frembyder en forbindelse med den pågældende kategori af varer, men også finder anvendelse på geografiske navne, der vil kunne blive brugt i fremtiden af de pågældende virksomheder som angivelse af den pågældende kategori af varers geografiske oprindelse
- i de tilfælde, hvor det pågældende geografiske navn ikke for nærværende efter de relevante omsætningskredses mening frembyder en forbindelse med den pågældende kategori af varer, skal den kompetente myndighed vurdere, om det med rimelighed kan forudses, at et sådan navn efter de relevante omsætningskredses mening vil kunne betegne denne kategori af varers geografiske oprindelse
- ved denne vurdering skal der navnlig tages hensyn til det større eller mindre kendskab, som de relevante omsætningskredse har til det pågældende geografiske navn, samt til egenskaberne ved det sted, som dette angiver, og til den pågældende kategori af varer
- forbindelsen mellem den pågældende vare og det geografiske sted afhænger ikke nødvendigvis af, at varen er fremstillet på dette sted.”

Højesterets begrundelse og resultat

Efter varemærkelovens § 13, stk. 1, skal et varemærke for at kunne registreres have fornødent særpræg, og efter stk. 2, nr. 1, der svarer til varemærkedirektivets artikel 3, stk. 1, litra c, er varemærker udelukket fra registrering, hvis de udelukkende består af tegn eller angivelser, der i omsætningen kan tjene til at betegne varens geografiske oprindelse. Efter denne bestemmelse – også fortolket i lyset af EF-domstolens udtalelse i dommen af 4. maj 1999 (Windsurfing Chiemsee) – må registrering af geografiske navne som varemærker afslås, hvis det med

- 3 -

rimelighed kan forudses, at betegnelsen af omsætningskredsen vil blive opfattet som det geografiske oprindelsessted for varer af den pågældende kategori. Der er ikke i bestemmelsens ordlyd, forarbejderne hertil eller EF-domstolens praksis fornødne holdepunkter for, at bestemmelsen kun udelukker stednavne fra registrering som varemærker, hvis den relevante omsætningskreds forbinder de pågældende varer fra den angivne geografiske lokalitet med bestemte kvalitetsmæssige eller andre egenskaber.

Aalborg er landets fjerdestørste by og Nordjyllands største industriby. Det må derfor lægges til grund, at omsætningskredsen i Danmark utvivlsomt har kendskab til byen Aalborg som en ikke ubetydelig industriby. Det må derfor efter Højesterets opfattelse forventes, at betegnelsen "Aalborg" i hvert fald af dele af omsætningskredsen vil blive opfattet som en angivelse af de pågældende varers geografiske oprindelsessted. Som følge heraf er registrering af det pågældende mærke udelukket, jf. lovens § 13, stk. 1, jf. stk. 2.

Højesteret tager herefter Ankenævnet for Patenter og Varemærkers påstand om frifindelse til følge.

Thi kendes for ret:

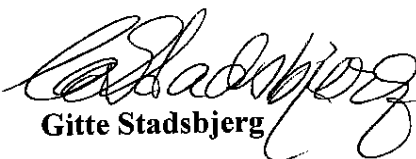
Ankenævnet for Patenter og Varemærker frifindes.

I sagsomkostninger for Sø- og Handelsretten og Højesteret skal Aalborg Industries A/S inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse betale 60.000 kr. til Ankenævnet for Patenter og Varemærker. Sagsomkostningsbeløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

--00000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 4. oktober 2006


Gitte Stadsbjerg
kontorfuldmægtig